

ന്യൂനപക്ഷ സാമ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച യു. ജി. സി. നിർദ്ദേശം

2 (*734) ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം :

ശ്രീ. എൻ. രാജൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ന്യൂനപക്ഷ സാമ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനത്തെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ ഉത്തരവ് യു.ജി.സി. പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പി ലഭ്യമാക്കുമോ ;

(ബി) ഈ ഉത്തരവിലെ പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) : സർ,

(എ) പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോപ്പി ഇതിനോടൊപ്പം വയ്ക്കുന്നു.*

(ബി) 31-10-2002-ലെ സുപ്രീംകോടതിയിലെ 11 അംഗ ഭരണഘടന ബഞ്ചിന്റെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് യു.ജി.സി. സ്വകാര്യ സാമ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ അഡ്മിഷൻ, മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ്, ഫീസ് എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവയാണ്.

(1) അഡ്മിഷൻ : മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സീറ്റുകളിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ/കേന്ദ്ര സർക്കാർ/യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നടത്തുന്ന പൊതു പ്രവേശന പരീക്ഷയുടെ റാങ്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കൗൺസിലിംഗ് പ്രകാരം അഡ്മിഷൻ നടത്തുക. എന്നാൽ സ്വകാര്യ സാമ്രയ കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റുകൾ ഈ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും സുതാര്യമായ ഒരു കൗൺസിലിംഗ് വഴി നികത്തേണ്ടതാണ്.

(2) മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് : സുപ്രീംകോടതി വിധിപ്രകാരം ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം സീറ്റുകൾ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റായി നീക്കിവയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ ന്യൂനപക്ഷ സമുദായ സ്ഥാപനത്തിനും, ഭൂരിപക്ഷ സമുദായ സ്ഥാപനത്തിനും പ്രത്യേക ശതമാനം നിശ്ചയിക്കും. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷ കോളേജുകൾക്ക് 15%-ൽ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. ഈ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് നികത്താത്തപക്ഷം ജനറൽ മെരിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പൊതു കൗൺസിലിംഗ് വഴി നികത്തേണ്ടതാണ്.

ഇപ്പോൾ ന്യൂനപക്ഷ സമുദായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സിറ്റിന്റെ ശതമാനം 50 എന്നത് സുപ്രീംകോടതി റദ്ദാക്കിയതിനാൽ ഈ സ്ഥാപനത്ത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തെ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ജനസംഖ്യയും ന്യൂനപക്ഷ സിറ്റുകളുടെ ആവശ്യകതയും കണക്കിലെടുത്ത് ശതമാനം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്ന സിറ്റുകളിൽ അതാത് ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമേ പ്രവേശനം നൽകാവൂ. ഒഴിവു വരുന്ന മാനേജ്മെന്റ് സിറ്റുകൾ ജനറൽ സിറ്റിലേയ്ക്ക് തിരികെ ഉൾപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തുന്ന കൗൺസിലിംഗ് വഴി അഡ്മിഷൻ നടത്തണം.

(3) ഫീസ്: വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താനായി ചെലവാക്കപ്പെടുന്ന പണം മുഴുവനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെമേൽ ഫീസിനത്തിൽ ചുമത്തരുത്. അധികമായി വേണ്ടിവരുന്ന തുക കൺസൾട്ടൻസി/പ്രൊജക്ട് വർക്കുകൾ മുതലായവ വഴി അതാത് സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കണം. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് 2003-2004 അദ്ധ്യയന വർഷത്തെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിനുമാത്രം ബാധകമാണ്. നിലവിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ ഫീസ് ബാധകമാക്കരുത്.

(സി) ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നശേഷം അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

സ്വാശ്രയ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച് യു.ജി.സി. ഉത്തരവ്

3 (*743) ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ :

ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ :

ഡോ. തോമസ് ഐസക് :

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്വാശ്രയ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച് യു.ജി.സി. എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഉത്തരവിന്റെ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(സി) ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാത്ത സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലകൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകൾ ;

(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

അനുബന്ധം I

29-7-2003-ലെ നക്ഷത്ര ചിഹ്നമുള്ള ചോദ്യം നമ്പർ 2 (*734) കാണുക

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION

NOTIFICATION

New Delhi, the 10th June, 2003

INTERIM POLICY REGULATIONS

No. F. 1-6/2003 (CPP-II):- In exercise of the powers conferred by Clause (i) of sub-section (1) of Section 26, read with sub-section (2) of Section 12-A, of the University Grants Commission Act., 1956 (3 of 1956), the University Grants Commission, hereby makes the following interim Regulations.

Background :

Consequent to the Judgement delivered on 31-12-2002, by Eleven Judges Bench of the Hon'ble Supreme Court in W.P. No. 317 of 1993, titled TMA Pai Foundation V/s State of Karnataka and others, certain changes are required to be undertaken in the various provisions of UGC Regulations and Guidelines.

It has been decided by the UGC that an interim policy pronouncement may be made in furtherance of the Judgement of Hon'ble Supreme Court so as pass some benefits to the Universities/Institutions deemed to be universities/colleges from the ensuing academic year 2003-2004.

Applicability : These shall be applicable to :

- (a) Colleges affiliated to the universities other than all such technical institutions and the technical courses/programmes which are governed by the existing Regulations of AICTE.
- (b) Institutions deemed to be universities under section 3 of the Act including such institutions which operate on self financing basis without receiving maintenance or development grants from the Central Government, any State Government or any statutory body under their control and disbursing grants ;

- (c) All the Universities including Universities not receiving grant-in-aid from the Central Government or any State Government or any grant disbursing statutory bodies of such Governments for the maintenance or development expenditure of such universities ; and
- (d) Universities established as a joint venture between a private trust or society and a State Government

(1) Admission :

The management of the Universities/institutions deemed to be universities/colleges, minority and non-minority shall follow some identifiable or reasonable methodology of admitting students as held by Hon'ble Supreme Court. The Hon'ble court also held that excellence in professional education would require greater emphasis on merit of students seeking admission and appropriate Regulations for this purpose may be made. For professional and technical courses, the merit is usually determined by common entrance test conducted by Government agencies. In the matter of admission into professional and technical programmes the merit of the students shall be determined by entrance test conducted in a fair manner.

Therefore it has been decided that all the seats including the seats reserved for the management must be filled up through Joint Entrance Test/ Common Entrance Test conducted by Central/State Govt. or University followed by counseling as per present practice. However, the private unaided institutions may fill up the management seats by having their own counseling in an objective and transparent manner taking the students from same merit list prepared on the basis of Joint Entrance Test/Common Entrance Test of Central/State Government. As per section 13 of the guidelines for Deemed Universities these institutions shall join the common entrance examination as notified by UGC. Hence all the Deemed Universities offering technical and professional programmes shall join AIEEE exam conducted by CBSE for the purpose of admission.

For all such admissions the minimum eligibility criteria, under management or otherwise must be in accordance with the existing Regulations and Guidelines of UGC and other regulatory bodies.

(2) Management Seats :

Pursuant to the Judgement of the Hon'ble Supreme Court a certain percentage of seats can be reserved for admission by the management of Universities/institutions deemed to be universities/colleges. The prescription of percentage has to be made keeping in view the local needs and different percentage can be fixed for minority and non-minority technical institutions. Accordingly the State Govt. shall judiciously decide such percentage of management seats. The maximum limit of percentage of management seats. The maximum limit of percentage of management seats shall, however, not exceed 15% of sanctioned intake, in case of non-minority Universities/institutions deemed to be universities/colleges. In the event of the 15% management seats not being filled up the vacant seats may be reverted back to general seats to be filled up through State Counselling along with other candidates.

The Hon'ble Supreme Court held that the minority institute, aided or unaided, the right to administer, not being absolute, there could be regulatory measures for ensuring educational standards and maintaining excellence thereof and it is so in the matter of admission of Universities/institutions deemed to be universities/colleges.

The rigid percentage (present 50% management seats) for minority institutions as prevalent today stands overruled by the Hon'ble Supreme court, which shall be replaced by new percentage to be fixed by concerned State Govt. according to its local needs, for minority institutions. *For this purpose the State Governments are required to declare the list of minority institutions based on minority population and their educational needs to enable such declared minority institutions to avail the benefit of minority management seats.* The State Government, while fixing the management seats for minority institutions based on the population and the educational needs of the minorities in the concerned State shall ensure that such management seats does not go beyond *reasonable limit of 50% of sanctioned intake.* Further in fixing quota for minority students in minority institutions, the State Governments shall be guided by the percentage of minority students actually admitted by the Institutions in the last 5 years. Admission, even against minority seats shall be done as

per interse merit, determined in All India/State level Test(s).

The management of minority institutions shall admit the minority students of the same community for which the minority status has been obtained while admitting students under minority management seats. Any seat remaining unfilled under management seats must be reverted back to general seats to be filled up through State Counselling along with other candidates.

(3) Fees :

The Hon'ble Supreme Court also held that education is, in a sense, regarded as charitable, the Govt. can provide Regulation that will ensure excellence of education, while forbidding profiteering by the institution. Since the object of setting up an educational institution is by definition "Charitable", it is clear that an educational institution cannot charge such a fee as is not required for the purpose of fulfilling the object. There can, however, be a reasonable revenue surplus, which may be generated by the educational institution for the purpose of development of quality education and expansion of institution.

In the light of this Judgement the institutions are required to continuously upgrade their infrastructural facilities for achieving excellence, which can be done by inducting better teachers and better working environment with infusion of additional funds by the institutions. *The resource generation for the purpose can be possible through Consultancy Projects at institutional level and similar activities under the initiatives of faculty members. The institutions should not pass on the entire burden of their investments into the students by way of charging heavy fees.* The revenue generation through fees should be mainly utilized for running expenditure of the institutes.

Pursuant to the said judgement, various state Government have already fixed norms and guidelines for charging tuition and other fees which can be charged from the students by the aided/unaided private professional institutions located in respective states. The uniform fee so decided shall be applicable to the fresh batch of students to be admitted during the current academic year, 2003-04 in all the Universities/institutions deemed to the universities/colleges in the State for all the professional/technical courses being offered by them. The existing students shall not be subjected to such changes and shall continued to the government by the present fee structure.